

**UCHWAŁA NR XXII/187/2025
RADY GMINY WIELKIE OCZY**

z dnia 30 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać petycję z dnia 9 października 2025 r. za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Wielkie Oczy do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Wielkie Oczy

Zenon Kociolek

Uzasadnienie

W dniu 09 października 2025 r. do Urzędu Gminy Wielkie Oczy wpłynęło pismo adresowane do Rady Gminy Wielkie Oczy, zawierające wniosek o przyjęcie darowizny i wyrażenie zgody na ustawienie pomnika.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy Wielkie Oczy przekazał pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (zwanej dalej Komisją). Przepis art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) stanowi, że Rada gminy rozpatruje skargi na działalność wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 27 października 2025 r. zebrała się Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielkie Oczy zwana dalej Komisją. W trakcie oceny formalnej członkowie Komisji uznali, że pkt 1 przedmiotowego pisma, dotyczący wyrażenia zgody na przyjęcie w darowiźnie pomnika Andrzeja Modrzewskiego dotyczy Wójta Gminy Wielkie Oczy jako organu reprezentującego gminę w czynnościach cywilnoprawnych. Wynika to z art. 31 ustawy *o samorządzie gminnym* – zwanej dalej u.s.g. Na tej podstawie wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz – poprzez dokonywanie w imieniu gminy czynności prawnych wobec osób trzecich ze skutkiem dla gminy. przepis art. 31 u.s.g. jest podstawą reprezentacji gminy zarówno w sferze publicznoprawnej, jak i cywilnoprawnej.

W odniesieniu do treści wskazanych w pkt 2 i 3 przedmiotowego pisma Komisja uznała, że zatwierdzenie lokalizacji pomnika na terenie gminnym w Wielkich Oczach oraz podjęcie uchwały Rady Gminy o wzniesieniu pomnika to kompetencje przysługujące wyłącznie Radzie Gminy (art. 18 ust. 2 pkt 13 u.s.g.).

W związku z powyższym członkowie Komisji uznali, że prośba o zatwierdzenie lokalizacji oraz podjęcie uchwały o wzniesieniu pomnika stanowią petycję skierowaną do Rady Gminy.

W trakcie posiedzenia członkowie Komisji ustalili, że dalsze procedowanie przedmiotowej petycji będzie kontynuowane po zasięgnięciu opinii wszystkich radnych gminnych, Wójta Gminy Wielkie Oczy oraz opinii podmiotów zewnętrznych, właściwych ze względu na wiedzę historyczną lub urbanistyczno-architektoniczną.

W dniu 30 grudnia 2025 r. ponownie zebrała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielkie Oczy. W trakcie posiedzenia ustalono, że Wójt Gminy Wielkie Oczy w dniu 18 grudnia 2025 r. odmówił przyjęcia darowizny. Do tego czasu nie wpłynęła również odpowiedź z Muzeum Kresów w Lubaczowie, dotycząca wartości historycznej przedmiotu darowizny oraz jakości i trwałości jego wykonania. Biorąc powyższe pod uwagę a także opinie wszystkich radnych Rady Gminy Wielkie Oczy, Komisja uznała petycję dotyczącą wyrażenia zgody na ustawienie pomnika za bezzasadną.

Mając powyższe na względzie, Rada Gminy Wielkie Oczy informuje, że w chwili obecnej nie jest zainteresowana wzniesieniem pomnika Andrzeja Modrzewskiego w formie zaproponowanej przez autora petycji. W związku z powyższym uznaje się przedmiotową petycję za bezzasadną.