

**Protokół nr 8/2025**  
**z dnia 28 listopada 2025 roku**

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielkie**  
**Oczy**

Pan przewodniczący komisji D. Fedyk rozpoczął posiedzenie o godzinie 08:30, witając przybyłych członków komisji oraz wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Na podstawie listy obecności (zał. nr 1 do protokołu) stwierdził, że obrady są prawomocne, na 4 członków komisji obecnych było 4.

Pan przewodniczący komisji D. Fedyk przedstawił zaplanowany do realizacji porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji z dnia 17.11.2025 r. o dalsze procedowanie uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji budowa turbin wiatrakowych.
2. Rozpatrzenie pisma z dnia 17.11.2025 r.
3. Sprawy bieżące.

Innych propozycji tematów nie było, a zaplanowany porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

W posiedzeniu oprócz członków komisji uczestniczyli: Wójt Gminy Wielkie Oczy Pan Albert Hawrylak, prawnik Artur Baran, starszy inspektor Krzysztof Żywiak.

Pan przewodniczący D. Fedyk przedstawił treść petycji z dnia 17.11.2025 r. o dalsze procedowanie uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji budowa turbin wiatrakowych. W trakcie oceny formalnej przedmiotowej petycji członkowie komisji jednogłośnie poprzez głosowanie uznali, że nie zawiera ona błędów formalnych. Członkowie komisji stwierdzili, że prace dotyczące projektu MPZP są kontynuowane i po jego przedstawieniu przez Wójta Gminy Wielkie Oczy projekt ten zostanie poddany pod głosowanie Rady Gminy. W związku z tym poprzez głosowanie jednogłośnie uznali petycję za zasadną. Pan przewodniczący D. Fedyk odczytał pismo z firmy PAD RES w sprawie powyższej petycji. Członkowie komisji uznali, że jest to pismo w celu wzmocnienia petycji mieszkańców. Kierowane jest ono również do wójta, w związku z czym postanowiono aby wójt odpowiedział na pismo.

Pan przewodniczący D. Fedyk przedstawił treść pisma z dnia 17.11.2025 r. Członkowie komisji zapoznali się z dokumentacją dotyczącą sprawy. W wyniku analizy treści przedmiotowego pisma członkowie komisji ustalili, że pierwsza jego część, dotycząca braku odpowiedzi na zapytanie o udzielenie informacji publicznej, stanowi skargę ponieważ wskazano w niej nowe okoliczności w sprawie, która była już rozpatrywana. Komisja badając przedmiotową sprawę ustaliła, że w dniu 29.09.2025 r. na adres mailowy pracownika urzędu wpłynęło zapytanie od skarżącego, na które nie udzielono odpowiedzi. Poproszono pracownika

o złożenie wyjaśnień. Pracownik stwierdził, że nie widział w swojej skrzynce takiej wiadomości, jeżeli odczytałby takiego maila to dałby go do rejestracji, a następnie udzieliłby odpowiedzi. Ustalono, że z nieznanых przyczyn wiadomość ta nie jest widoczna z poziomu skrzynki mailowej właściwej pracownika, a jedynie z poziomu administratora.

Mając powyższe na uwadze członkowie komisji jednogłośnie poprzez głosowanie uznali skargę za zasadną w części dotyczącej niedotrzymania 14-dniowego terminu na udzielenie odpowiedzi na zapytanie złożone w dniu 29.09.2025 r. w trybie dostępu do informacji publicznej.

W odniesieniu do treści pkt 2 uznano, że żądanie jest niejednoznaczne, tzn. nie doprecyzowano przedmiotu skargi. Stwierdzono, że skarżący skorzystał z pouczenia wysyłając ponownie skargę, w związku z czym zaproponowano aby wezwać skarżącego do wskazania czy pouczenie o treści art. 239 §1 KPA, które zamieszczono w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi otrzymanej w dniu 16.10.2025 r. zostało wadliwie zastosowane. Poddano propozycję wezwania skarżącego do uzupełnienia pod głosowanie. Członkowie komisji jednogłośnie byli za wezwaniem skarżącego do uzupełnienia. Pan przewodniczący D. Fedyk poinformował, że w przypadku uznania pouczenia za wadliwie złożone, skargę tą będzie trzeba przekazać zgodnie z właściwością do Wojewody Podkarpackiego jako skargę na działania Rady Gminy Wielkie Oczy.

W sprawach bieżących poruszono temat wniosku o przyjęcie darowizny i wyrażenie zgody na ustawienie pomnika.

W związku z wyczerpaniem się porządku posiedzenia Pan przewodniczący D. Fedyk podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji o godzinie 10:26.

Protokolant: Małgorzata Machczyńska

**Przewodniczący Komisji**

**Dariusz Fedyk**