

Protokół nr 6/2025
z dnia 10 października 2025 roku
z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielkie
Oczy

Pan przewodniczący komisji D. Fedyk rozpoczął posiedzenie o godzinie 13:00, witając przybyłych członków komisji oraz wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Na podstawie listy obecności (zał. nr 1 do protokołu) stwierdził, że obrady są prawomocne, na 4 członków komisji obecnych było 4.

Pan przewodniczący komisji D. Fedyk przedstawił zaplanowany do realizacji porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji z dnia 06.08.2025 r. (data wpływu: 21.08.2025 r.) w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec budowy wiatraków w miejscowości Skolin.
2. Rozpatrzenie petycji z dnia 21.09.2025 r. (data wpływu: 24.09.2025 r.) w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec budowy wiatraków na terenie Gminy Wielkie Oczy.
3. Sprawy bieżące.

Innych propozycji tematów nie było, a zaplanowany porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

W posiedzeniu oprócz członków komisji uczestniczyli: prawnik Pan Artur Baran.

Pan przewodniczący D. Fedyk przypomniał przedmiot petycji z dnia 06.08.2025 r. (data wpływu: 21.08.2025 r.) w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec budowy wiatraków w miejscowości Skolin. Dodał, że na posiedzeniu komisji dnia 12.09.2025 r. rozpatrzono ją pod względem formalnym, a następnie za pośrednictwem Pana wójta wystosowano pismo z pytaniami do firmy Pad Res. W trakcie swoich prac Komisja wykorzystwała informacje zawarte w piśmie z 25 września 2025r. autorstwa pana Mariusza ADAMCZEWSKIEGO - prezesa zarządu Edmonton Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zawierającym odpowiedzi na sformułowane przez Komisję pytania związane z planowaną inwestycją. Komisja postanowiła wykorzystać również opinie radnych, sołtysa m. Skolin, którzy uczestniczyli w wyjeździe studyjnym do m. Laszki w dniu 10 września 2025r. i przedstawili swoje spostrzeżenia członkom Rady Gminy w trakcie wspólnych posiedzeń połączonych Komisji Rady Gminy Wielkie Oczy w dniu 12 września 2025r. Ponadto, PRZEWODNICZĄCY KOMISJI Pan D. Fedyk przedstawił wyniki badań polskich naukowców opublikowane w 2022 r. przez Polską Akademię Nauk w monografii Komitetu Inżynierii Środowiska vol. 178 pt. „Elektrownie w środowisku człowieka” autorstwa: A. W. JASIŃSKI, P. KACEJKO, K. MATUSZCZAK, J. SZULCZYK, A. ZAGUBIEŃ. Komisja wykorzystwała również wskazówki Światowej Organizacji Zdrowia zawarte w publikacji: „Kompedium wytycznych Światowej Organizacji Zdrowia i innych

wytycznych ONZ dotyczących zdrowia i środowiska” (Compendium of WHO and other UN guidance on health and environment), zaktualizowane w 2022r.

Komisja, odnosząc się do kwestii technicznych dotyczących rodzaju, stanu technicznego oraz mocy akustycznej turbin wiatrowych planowanych do wykorzystania w trakcie inwestycji, uznała że inwestor zadeklarował zastosowanie wyłącznie nowych turbin wiatrowych, których producentem jest duńska firma VESTAS a planowany model to V163 o mocy 4,5 MW. Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez inwestora producent deklaruje moc akustyczną na poziomie 106 dB (jako parametr techniczny określany z międzynarodową normą) mierzony na wysokości turbiny. Zdaniem inwestora, wraz ze wzrostem odległości od turbiny hałas emitowany przez turbinę będzie rozpraszał i na terenach zabudowanych nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm. Dopuszczalne normy poziomu hałasu dla elektrowni wiatrowych wynoszą 50dB w dzień i 40 dB w nocy na terenach zabudowy jednorodzinnej i 55dB w dzień i 45 dB w nocy dla terenów w zabudowie zagrodowej. Na etapie oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli prognozy lub pomiary wykażą przekroczenie tych norm i nie ma możliwości zapewnienia ich dotrzymania, organ ochrony środowiska nie wyda wymaganej w procesie budowy decyzji o środowiskowych wymaganiach.

Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) w przywołanym powyżej kompendium zaleca, aby poziom hałasu od turbin wiatrowych nie przekraczał 45 dB. A zatem poziom hałasu przy założeniu, że odległość wiatraka od zabudowań mieszkalnych wynosi minimum 500 metrów, jest akceptowalna i zgodna z zaleceniami Światowej Organizacji Zdrowia.

W odniesieniu do zawartej w petycji tezy, że emitowane przez wiatraki infradźwięki mają zły wpływ na osoby, które mieszkają w odległości 500 m od wiatraków inwestor informuje, że nowoczesne turbiny VESTAS V163 generują infradźwięki na bardzo niskich poziomach, poniżej progów odczuwalności i porównywalnych lub niższych niż w wielu sytuacjach życia codziennego (ruch drogowy, urządzenia domowe).

Zauważono, że w monografii Komitetu Inżynierii Środowiska „Elektrownie wiatrowe w środowisku człowieka” zamieszczono informacje, że pracująca turbina wiatrowa emituje zarówno hałas z zakresu częstotliwości słyszalnych (zakres 20 Hz do 20 kHz), jak i hałas o charakterze infradźwięków, potocznie określany jako niesłyszalny (zakres 0,1-20 Hz).

„Zaobserwowane poziomy hałasu infradźwiękowego od turbin wiatrowych są niższe lub porównywalne z hałasem towarzyszącym typowym naturalnym źródłom infradźwięków (np. wiatr, fale, pioruny, ulewny deszcz), występujących powszechnie w przyrodzie oraz hałasem infradźwiękowym towarzyszącym człowiekowi w codziennych czynnościach bytowych (np. pojazdy, głośniki, silniki, urządzenia AGD, samoloty)” – wskazali naukowcy z Komitetu Inżynierii Środowiska. Podobne stanowiska prezentuje prof. dr hab. Feliks JAROSZYK (specjalista biofizyki medycznej, molekularnej, medycyny fizykalnej, fizjoterapii oraz energetyki odnawialnej):

- Z naukowego punktu widzenia infradźwięki generowane przez wiatraki nie mają żadnego negatywnego wpływu na nasze zdrowie. Fale te mogą powodować negatywne skutki dla organizmu, ale muszą mieć określony poziom ciśnienia akustycznego, a takiego przy wiatrakach absolutnie nie ma. Emitowane przez turbiny wiatrowe infradźwięki są na niższym poziomie niż te wytwarzane wewnątrz miejskiego autobusu czy we wnętrzu samochodu osobowego. Obecnie stosowany typ turbin jest absolutnie nieszkodliwy dla zdrowia ludzi i zwierząt

Obawy związane ze szkodliwością emisji dźwięków przez wiatraki rozwiewa także współautor

wymienionej wyżej monografii - dr inż. Adam ZAGUBIEŃ.

- Hałas wytwarzany przez turbiny wiatrowe ma własną słyszalną charakterystykę, taką jak przewaga dźwięków o niskiej częstotliwości. Infradźwięki emitowane przez turbiny wiatrowe znajdują się poniżej progu percepcji człowieka. Poziom hałasu generowany przez turbiny wiatrowe jest związany jedynie z dokuczliwością, nie zaś ze szkodliwością emisji na człowieka - twierdzi dr Zagubień.

Komisja pragnie przywołać również wyniki pilotażowego badania pt. „Podejście neuronauki poznawczej do badania wpływu hałasu turbin wiatrowych na różne funkcje umysłowe“, zrealizowanego przez badaczy Wydziału Studiów Edukacyjnych oraz Wydziału Fizyki i Astronomii Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu, które zostały opublikowane w marcu br. na łamach czasopisma „Humanities & Social Sciences Communications”. Sugerują one, że nie ma związku przyczynowo-skutkowego między hałasem elektrowni wiatrowych a funkcjonowaniem poznawczym. Ewentualny negatywny wpływ na pracę mózgu wynika nie z samego hałasu, a ze społecznie skonstruowanych przekonań na temat farm wiatrowych i ich ingerencji w lokalny krajobraz.

Dodatkowo, Komisja zauważa, że najbliższej położony zabudowań mieszkalnych w m. Skolin wiatrak będzie znajdował się w odległości 817 m., a więc większej niż sugerowana w niniejszej petycji oraz większej niż minimalna odległość, tj. 700 m. wynikającej z obowiązujących przepisów prawa.

Odnosząc się natomiast do tezy dotyczącej wytwarzania silnego pola elektromagnetycznego, inwestor stoi na stanowisku, że poziom pola magnetycznego generowanego przez turbiny jest bardzo niski i wielokrotnie mniejszy niż w pobliżu typowych linii energetycznych czy niektórych urządzeń AGD. Dla wyobrażenia skali należy wskazać, że podczas rozmowy telefon komórkowy przy uchu wytwarza w bezpośredniej bliskości ciała znacznie wyższe pole elektromagnetyczne. Pole od turbiny przy odległości min. 700 m jest wielokrotnie mniejsze.

Poruszony w petycji wątek dotyczący utylizacji przez gminę wiatraków po terminie ich eksploatacji dotyczy w pierwszej kolejności inwestora lub operatora, a następnie właściciela gruntów lub firmę, która zarządza instalacją. Zgodnie z polskim prawem (zgodnym z dyrektywami UE), odpowiedzialność za utylizację i recykling produktów spoczywa na ich twórcach i właścicielach.

Komisja, na podstawie dotychczas zgromadzonej dokumentacji stwierdza, że żadna z zaplanowanych obecnie turbin wiatrowych nie będzie znajdować się bezpośrednio na gruntach gminnych lecz na nieruchomościach prywatnych.

Nawiązując do wątku utraty wartości nowo wybudowanych domów położonych w rejonie planowanej inwestycji, Komisja stwierdza, że wprawdzie lokalizacja turbin wiatrowych może być czynnikiem wpływającym na spadek wartości rynkowej nieruchomości z uwagi na konieczność uwzględnienia przez rzeczoznawców majątkowych cech rynkowych wpływających na poziom cen nieruchomości to jednak w dalszym ciągu w Polsce brak jest szczegółowych badań potwierdzających ten fakt w skali krajowej.

Bazując na opinii osób wizytujących miejscowość Laszki w dniu 10 września 2025r., Komisja zauważa, że w pierwszej linii zabudowy od elektrowni wiatrowych położonych przy tzw. obwodnicy w Laszkach wciąż powstają kolejne budynki mieszkalne. Powyższe wydaje się przeczyć wszystkim wyżej prezentowanym hipotezom dotyczącym negatywnego

odziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko jak i w szczególności na zdrowie mieszkańców a także tezie dotyczącej negatywnego wpływu na wartość nieruchomości. Wspomniano, że jeśli działka znajduje się niedaleko wiatraków to rzeczoznawca ma obowiązek obniżyć jej cenę. Uznano, że nie ma żadnych naukowych potwierdzeń na przedstawiane w petycji tezy. Poddano pod głosowanie uznanie petycji za bezzasadną, 3 członków komisji było za uznaniem petycji za bezzasadną, a jeden członek komisji wstrzymał się od głosu.

Pan przewodniczący D. Fedyk przedstawił główne tezy petycji z dnia 21.09.2025 r. (data wpływu: 24.09.2025 r.) w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec budowy wiatraków na terenie Gminy Wielkie Oczy. W trakcie oceny formalnej przedmiotowej petycji członkowie komisji uznali, że nie zawiera ona błędów formalnych. Posiłkując się opiniami przedstawionymi przy ocenie merytorycznej petycji złożonej przez mieszkańców miejscowości Skolin, po krótkiej dyskusji na temat zasadności stawianych tez, poddano propozycję uznania petycji za bezzasadną pod głosowanie, 3 członków komisji było za, a jeden członek komisji wstrzymał się od głosu.

W sprawach bieżących poruszono temat petycji w sprawie wydłużenia czasu pracy oddziału przedszkolnego w Łukawcu.

W związku z wyczerpaniem się porządku posiedzenia Pan przewodniczący D. Fedyk podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji o godzinie 14:14.

Protokolant: Małgorzata Machczyńska

Przewodniczący Komisji

Dariusz Fedyk