

UCHWAŁA NR XX/170/2025
RADY GMINY WIELKIE OCZY

z dnia 13 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców miejscowości Kobylnica Wołoska pt. „Nie dla elektrowni wiatrowych”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać petycję z dnia 24 września 2025 r. mieszkańców miejscowości Kobylnica Wołoska pt. „Nie dla elektrowni wiatrowych” za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Wielkie Oczy do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Wielkie Oczy

Zenon Kociolek

Uzasadnienie

W dniu 24 września 2025 r. do Urzędu Gminy Wielkie Oczy wpłynęło pismo adresowane do Wójta Gminy Wielkie Oczy, zawierające petycję mieszkańców miejscowości Kobylnica Wołoska pt. „Nie dla elektrowni wiatrowych”.

W dniu 01.10.2025 r. Wójt Gminy Wielkie Oczy, zgodnie z właściwością przekazał przedmiotową petycję Radzie Gminy Wielkie Oczy. W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy Wielkie Oczy przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (zwanej dalej Komisją). Przepis art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działalność wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 10 października 2025 r. zebrała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielkie Oczy. Na posiedzeniu członkowie Komisji zapoznali się z petycją „Nie dla elektrowni wiatrowych”, złożoną przez mieszkańców miejscowości Kobylnica Wołoska. W trakcie oceny formalnej przedmiotowej petycji Komisja uznała, że petycja nie zawiera błędów formalnych. W związku z powyższym przystąpiono do oceny merytorycznej petycji.

W trakcie swoich prac Komisja wykorzystała informacje zawarte w piśmie z 25 września 2025 r. autorstwa prezesa zarządu Edmonton Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zawierającym odpowiedzi na sformułowane przez Komisję pytania związane z planowaną inwestycją. Komisja postanowiła wykorzystać również opinie radnych, sołtysa m. Skolin, którzy uczestniczyli w wyjeździe studyjnym do m. Laszki w dniu 10 września 2025 r. i przedstawili swoje spostrzeżenia członkom Rady Gminy w trakcie wspólnych posiedzeń połączonych Komisji Rady Gminy Wielkie Oczy w dniu 12 września 2025 r. Ponadto, Komisja wykorzystała w trakcie prowadzonych prac m.in. wyniki badań polskich naukowców opublikowane w 2022 r. przez Polską Akademię Nauk w monografii Komitetu Inżynierii Środowiska vol. 178 pt. „Elektrownie w środowisku człowieka” autorstwa: A. W. JASIŃSKI, P. KACEJKO, K. MATUSZCZAK, J. SZULCZYK, A. ZAGUBIEŃ. Komisja wykorzystała również wskazówki Światowej Organizacji Zdrowia zawarte w publikacji: „Kompedium wytycznych Światowej Organizacji Zdrowia i innych wytycznych ONZ dotyczących zdrowia i środowiska” (Compendium of WHO and other UN guidance on health and environment), zaktualizowane w 2022 r.

Komisja, odnosząc się do kwestii technicznych dotyczących rodzaju, stanu technicznego oraz mocy akustycznej turbin wiatrowych planowanych do wykorzystania w trakcie inwestycji, informuje że inwestor zadeklarował zastosowanie wyłącznie nowych turbin wiatrowych, których producentem jest duńska firma VESTAS a planowany model to V163 o mocy 4,5 MW. Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez inwestora producent deklaruje moc akustyczną na poziomie 106 dB (jako parametr techniczny określany z międzynarodową normą) mierzony na wysokości turbiny. Zdaniem inwestora, wraz ze wzrostem odległości od turbiny hałas emitowany przez turbinę będzie rozpraszał i na terenach zabudowanych nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm. Dopuszczalne normy poziomu hałasu dla elektrowni wiatrowych wynoszą 50dB w dzień i 40 dB w nocy na terenach zabudowy jednorodzinnej i 55dB w dzień i 45 dB w nocy dla terenów w zabudowie zagrodowej. Na etapie oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli prognozy lub pomiary wykażą przekroczenie tych norm i nie ma możliwości zapewnienia ich dotrzymania, organ ochrony środowiska nie wyda wymaganej w procesie budowy decyzji o środowiskowych wymaganiach.

Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) w przywołanym powyżej kompendium zaleca, aby poziom hałasu od turbin wiatrowych nie przekraczał 45 dB. A zatem poziom hałasu przy założeniu, że odległość wiatraka od zabudowań mieszkalnych wynosi 500 metrów, jest akceptowalna i zgodna z zaleceniami Światowej Organizacji Zdrowia.

W odniesieniu do zawartej w petycji tezy, że emitowane przez wiatraki infradźwięki mogą wywoływać uciążliwe skutki zdrowotne, inwestor informuje, że nowoczesne turbiny VESTAS V163 generują infradźwięki na bardzo niskich poziomach, poniżej progów odczuwalności i porównywalnych lub niższych niż w wielu sytuacjach życia codziennego (ruch drogowy, urządzenia domowe).

Komisja pragnie zauważyć, że w monografii Komitetu Inżynierii Środowiska „Elektrownie wiatrowe w środowisku człowieka” zamieszczono informacje, że pracująca turbina wiatrowa emituje zarówno hałas z zakresu częstotliwości słyszalnych (zakres 20 Hz do 20 kHz), jak i hałas o charakterze infradźwięków, potocznie określany jako niesłyszalny (zakres 0,1-20 Hz).

„Zaobserwowane poziomy hałas infradźwiękowy od turbin wiatrowych są niższe lub porównywalne z hałasem towarzyszącym typowym naturalnym źródłom infradźwięków (np. wiatr, fale, pioruny, ulewny deszcz), występujących powszechnie w przyrodzie oraz hałasem infradźwiękowym towarzyszącym człowiekowi w codziennych czynnościach bytowych (np. pojazdy, głośniki, silniki, urządzenia AGD, samoloty)“ – wskazali naukowcy z Komitetu Inżynierii Środowiska. Podobne stanowiska prezentuje prof. dr hab. Feliks JAROSZYK (specjalista biofizyki medycznej, molekularnej, medycyny fizykalnej, fizjoterapii oraz energetyki odnawialnej):

- „Z naukowego punktu widzenia infradźwięki generowane przez wiatraki nie mają żadnego negatywnego wpływu na nasze zdrowie. Fale te mogą powodować negatywne skutki dla organizmu, ale muszą mieć określony poziom ciśnienia akustycznego, a takiego przy wiatrakach absolutnie nie ma. Emitowane przez turbiny wiatrowe infradźwięki są na niższym poziomie niż te wytwarzane wewnątrz miejskiego autobusu czy we wnętrzu samochodu osobowego. Obecnie stosowany typ turbin jest absolutnie nieszkodliwy dla zdrowia ludzi i zwierząt”.

Obawy związane ze szkodliwością emisji dźwięków przez wiatraki rozwiewa także współautor wymienionej wyżej monografii - dr inż. Adam ZAGUBIEŃ.

- „Hałas wytwarzany przez turbiny wiatrowe ma własną słyszalną charakterystykę, taką jak przewaga dźwięków o niskiej częstotliwości. Infradźwięki emitowane przez turbiny wiatrowe znajdują się poniżej progu percepcji człowieka. Poziom hałas generowany przez turbiny wiatrowe jest związany jedynie z dokuczliwością, nie zaś ze szkodliwością emisji na człowieka” - twierdzi dr Zagubień.

Komisja pragnie przywołać również wyniki pilotażowego badania pt. „Podejście neuronauki poznawczej do badania wpływu hałasu turbin wiatrowych na różne funkcje umysłowe“, zrealizowanego przez badaczy Wydziału Studiów Edukacyjnych oraz Wydziału Fizyki i Astronomii Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu, które zostały opublikowane w marcu br. na łamach czasopisma „Humanities & Social Sciences Communications”. Sugerują one, że nie ma związku przyczynowo-skutkowego między hałasem elektrowni wiatrowych a funkcjonowaniem poznawczym. Ewentualny negatywny wpływ na pracę mózgu wynika nie z samego hałasu, a ze społecznie skonstruowanych przekonań na temat farm wiatrowych i ich ingerencji w lokalny krajobraz.

Dodatkowo, Komisja zauważa, że najbliższy położony zabudowań mieszkalnych w m. Kobylnica Wołoska wiatrak według danych inwestora będzie znajdował się w odległości 807 m., a więc większej niż minimalna odległość, tj. 700 m. wynikającej z obowiązujących przepisów prawa.

Odnosząc się natomiast do tezy dotyczącej migotania cieni inwestor utrzymuje stanowisko, że może być ono odczuwalne wyłącznie przy łącznym spełnieniu kilku warunków:

- słońce znajdzie się bardzo nisko nad horyzontem (okres zimowy, okolice przesilenia),

- obserwator będzie ustawiony w linii: słońce - turbina - obserwator, a obserwator patrzy w stronę słońca,
- wystąpi brak przesłon terenowych
- wystąpi dobra widoczność i pogoda.

Przy obowiązującym minimalnym dystansie powyżej 800 m od zabudowy mieszkaniowej prawdopodobieństwo uciążliwego migotania dodatkowo maleje. Czas ewentualnego migotania zdaniem inwestora jest analizowany i w razie potrzeby ograniczany sterowaniem (np. krótkimi wyłączeniami w konkretnych momentach). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Państwowa Powiatowa Inspekcja Sanitarna weryfikują te kwestie na etapie postępowania. Jeżeli prognozy lub pomiary wykazałyby przekroczenia dopuszczalnych wartości i nie byłoby możliwości ich usunięcia, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla tej lokalizacji nie zostanie wydana. Zdaniem inwestora, analizy poczynione na obecnym etapie nie wskazują żadnych przekroczeń.

Nawiązując do wątku utraty wartości nowo wybudowanych domów położonych w rejonie planowanej inwestycji, Komisja stwierdza, że wprawdzie lokalizacja turbin wiatrowych może być czynnikiem wpływającym na spadek wartości rynkowej nieruchomości z uwagi na konieczność uwzględnienia przez rzeczoznawców majątkowych cech rynkowych wpływających na poziom cen nieruchomości to jednak w dalszym ciągu w Polsce brak jest szczegółowych badań potwierdzających ten fakt w skali krajowej.

Bazując na opinii osób wizytujących miejscowość Laszki w dniu 10 września 2025 r., Komisja zauważa, że w pierwszej linii zabudowy od elektrowni wiatrowych położonych przy tzw. obwodnicy w Laszkach wciąż powstają kolejne budynki mieszkalne. Powyższe wydaje się przeczyć wszystkim wyżej prezentowanym hipotezom dotyczącym negatywnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko jak i w szczególności na zdrowie mieszkańców, a także tezie dotyczącej negatywnego wpływu na wartość nieruchomości.

Komisja informuje, że dla przedmiotowej inwestycji odbędą się obowiązkowe konsultacje społeczne w trakcie których mieszkańcy będą mieli prawo zgłaszać swoje opinie i zastrzeżenia.

Reasumując, Komisja stoi na stanowisku, że w znakomitej większości stawiane przez mieszkańców tezy mają charakter domniemania wystąpienia uciążliwości (jakie wymieniono w petycji) a nie udowodnionego faktu.

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielkie Oczy postanowiła uznać petycję mieszkańców miejscowości Kobylnica Wołoska pt. „Nie dla elektrowni wiatrowych” za bezzasadną.

Rada Gminy Wielkie Oczy, po zapoznaniu się z powyższymi ustaleniami, podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Gminy Wielkie Oczy

Zenon Kociolek