

Protokół nr 7/2024
z dnia 23 grudnia 2024 roku

z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielkie
Oczy

Pan przewodniczący komisji D. Fedyk rozpoczął posiedzenie o godzinie 8:30, witając przybyłych członków komisji oraz wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Na podstawie listy obecności (zał. nr 1 do protokołu) stwierdził, że obrady są prawomocne, na 4 członków komisji obecnych było 4.

Pan przewodniczący komisji D. Fedyk przedstawił zaplanowany do realizacji porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji z dnia 07.12.2024 r. w sprawie powstrzymania budowy biogazowni w miejscowości Łukawiec – mieszkańcy miejscowości Łukawiec.
2. Rozpatrzenie petycji z dnia 08.12.2024 r. w sprawie powstrzymania budowy biogazowni w miejscowości Łukawiec – mieszkańcy miejscowości Majdan Lipowiecki.
3. Rozpatrzenie petycji z dnia 08.12.2024 r. w sprawie powstrzymania budowy biogazowni w miejscowości Łukawiec – mieszkańcy miejscowości Dąbrowa.
4. Rozpatrzenie petycji z dnia 08.12.2024 r. w sprawie powstrzymania budowy biogazowni w miejscowości Łukawiec – mieszkańcy miejscowości Krowica Lasowa.
5. Rozpatrzenie petycji z dnia 20.11.2024 r. w sprawie naprawy drogi w miejscowości Majdan Lipowiecki.
6. Sprawy bieżące.

Innych propozycji tematów nie było, a zaplanowany porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

W posiedzeniu oprócz członków komisji uczestniczyli: Wójt Gminy Wielkie Oczy Pan Albert Hawrylak, prawnik Pan Artur Baran, mieszkaniec miejscowości Łukawiec.

Pan przewodniczący D. Fedyk przedstawił treść petycji mieszkańców Dąbrowy. Wspomniał również, że we wszystkich petycjach treść jest taka sama. Przeanalizowano, że podpisy na petycji są nieczytelne, brak jest adresów mieszkańców, natomiast przy jednym nazwisku podany jest numer do kontaktu. Ustalono, że nie ma określonego wnioskodawcy – podmiotu wnoszącego petycję. Pan przewodniczący D. Fedyk powołał się na przepisy, które mówią, że petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, a jeśli jest to grupa podmiotów powinno się wskazać osobę reprezentującą tą grupę, co w tej petycji nie zostało określone. Przewodniczący D. Fedyk poprosił o opinię prawną prawnika A. Barana, który przyznał słuszność oraz dodał, że wskazano tylko numer telefonu jednej osoby, jednak jest to niewystarczające. Dodał również, że grupa podmiotów nie ma określonego miejsca zamieszkania. Mieszkaniec miejscowości Łukawiec wspomniał, że określeniem zamieszkania jest stwierdzenie „Mieszkańcy Dąbrowy”. Pan prawnik A. Baran sprawdził, że wg Kodeksu Cywilnego za miejsce zamieszkania można uznać miejscowość, natomiast adres zamieszkania musi być podany w przypadku osoby reprezentującej. Pan przewodniczący D. Fedyk stwierdził, że adres jest potrzebny do doręczeń i w związku z jego brakiem nie jesteśmy w

stanie poinformować o wyniku rozpatrzenia petycji. Poddano pod głosowanie propozycję pozostawienia petycji mieszkańców miejscowości Dąbrowa bez rozpatrzenia. Członkowie komisji jednogłośnie postanowili o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia.

Przystąpiono do rozpatrzenia petycji mieszkańców miejscowości Krowica Lasowa. Przeanalizowano i uznano, że treść petycji jest taka sama, brak jest wskazania osoby reprezentującej grupę mieszkańców oraz adresu. Na pierwszej stronie znajduje się jedynie pieczęć i podpis sołtysa. Uznano, że podobnie jak w poprzedniej petycji brak jest wskazania osoby reprezentującej oraz adresu, w związku z czym członkowie komisji jednogłośnie poprzez głosowanie zdecydowali o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia.

Przystąpiono do rozpatrzenia petycji mieszkańców miejscowości Majdan Lipowiecki. Przeanalizowano i uznano, że treść petycji jest taka sama jak poprzednie, brak jest wskazania osoby reprezentującej grupę mieszkańców oraz adresu. Członkowie komisji jednogłośnie poprzez głosowanie zdecydowali o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia.

Przystąpiono do rozpatrzenia petycji mieszkańców miejscowości Łukawiec. Przeanalizowano i stwierdzono, że treść petycji jest taka sama jak pozostałe, jednak w tej petycji określono osobę reprezentującą oraz wskazano adres do korespondencji. Pan przewodniczący D. Fedyk stwierdził, że pod petycją jest 254 podpisy. Rozpoczęła się dyskusja na temat budowy biogazowni podczas, której mieszkaniec miejscowości Łukawiec przedstawił swoją opinię. Wspomniał, że nierozsądnym jest budowanie biogazowni na tamtym terenie ponieważ trzeba wszystko dowieźć co się wiąże z kosztami oraz z niszczeniem dróg i zakłócaniem spokoju mieszkańców. Dodał również, że działki stracą na wartości, a biogazownia będzie negatywnie wpływać na środowisko. Stwierdził, że inwestycja byłaby opłacalna jeśli gmina osiągnęłaby zysk roczny na poziomie min. 2 mln zł. Wszyscy członkowie komisji uznali, że petycja mieszkańców miejscowości Łukawiec nie zawiera braków formalnych i należy ją procedować. Pan przewodniczący D. Fedyk wspomniał, że Pan wójt wysłał pytania do prezesa spółki odnośnie wątpliwości co do budowy biogazowni oraz poprosił aby wójt umieścił tą odpowiedź na stronie gminy. Pan radny M. Głuszycy oraz wójt przedstawili swoje odczucia po wizycie studyjnej w biogazowni. Pan przewodniczący D. Fedyk przedstawił propozycję uzasadnienia do uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. Zaproponował aby uznać petycję w części za zasadną, w kwestii natężenia ruchu oraz zorganizować konsultacje społeczne w miejscowości Łukawiec oraz Majdan Lipowiecki. Pan wójt A. Hawrylak zaproponował aby konsultacje przeprowadzić również w Wielkich Oczach ponieważ ruch będzie się odbywał głównie przez Wielkie Oczy. Poddano pod głosowanie propozycję rozpatrzenia petycji przedstawioną przez przewodniczącego. Członkowie komisji jednogłośnie uznali petycję za zasadną w części dotyczącej wzmożonego ruchu. Poddano pod głosowanie propozycję wystąpienia z wnioskiem o zorganizowanie konsultacji społecznych. Wszyscy członkowie komisji byli za wnioskiem o zorganizowanie konsultacji społecznych. Pan przewodniczący D. Fedyk zwrócił się do wójta o zaniechanie działań związanych z podpisaniem umowy dzierżawy działki pod budowę biogazowni.

Pan przewodniczący D. Fedyk przedstawił pismo w sprawie naprawy drogi dojazdowej do posesji. Wspomniał, że po konsultacji z prawnikiem uznał, że jest to petycja. Członkowie komisji zgodzili się żeby pismo uznać jako petycję oraz przekazać ją zgodnie z właściwością do rozpatrzenia przez Wójta Gminy Wielkie Oczy. Poddano rozstrzygnięcie pod głosowanie. Wszyscy członkowie komisji byli za przekazaniem petycji do rozpatrzenia przez wójta.

W związku z wyczerpaniem się porządku posiedzenia Pan przewodniczący D. Fedyk podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji o godzinie 12:02.

Protokolant: Małgorzata Machczyńska

Przewodniczący Komisji

Dariusz Fedyk