

**UCHWAŁA NR XI/106/2025
RADY GMINY WIELKIE OCZY**

z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać petycję z dnia 12 grudnia 2024 r. mieszkańców miejscowości Łukawiec w sprawie powstrzymania budowy biogazowni w miejscowości Łukawiec częściowo za zasadną.

§ 2. Postanawia się uznać działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielkie Oczy, dotyczące skierowania do Wójta Gminy Wielkie Oczy wniosku o przeprowadzenie konsultacji w zakresie, o którym mowa w uzasadnieniu, za zasadne i wystarczające dla właściwego rozpatrzenia petycji.

§ 3. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Wielkie Oczy do wykonania niniejszej Uchwały.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Wielkie Oczy

Zenon Kociolek

Uzasadnienie

W dniu 12 grudnia 2024 r. do Urzędu Gminy Wielkie Oczy wpłynęło pismo adresowane do Wójta Gminy Wielkie Oczy oraz Rady Gminy Wielkie Oczy, zawierające petycję mieszkańców miejscowości Łukawiec w sprawie powstrzymania budowy biogazowni w miejscowości Łukawiec.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy Wielkie Oczy przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (zwanej dalej Komisją). Przepis art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działalność wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 23 grudnia 2024 r. zebrała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielkie Oczy. Na posiedzeniu członkowie Komisji zapoznali się z całą dokumentacją związaną z petycją w sprawie powstrzymania budowy biogazowni w miejscowości Łukawiec złożoną przez mieszkańców miejscowości Łukawiec.

W trakcie oceny formalnej przedmiotowej petycji Komisja stwierdziła, że pod treścią petycji podpisały łącznie 254 osoby. Komisja uznała, że przedmiotowa petycja nie zawiera istotnych błędów formalnych. W trakcie oceny merytorycznej petycji Komisja wykorzystała informacje zawarte w dotychczasowych pismach kierowanych do Wójta Gminy Wielkie Oczy przez prezesa zarządu firmy Biometan OZE-2 Sp. z o.o. ul. Lubelska 25, 37-522 Szówsko, które dotyczą planowanej budowy biogazowni w rejonie miejscowości Łukawiec. Komisja postanowiła wykorzystać również opinie radnych, którzy uczestniczyli w wyjeździe studyjnym do biogazowni w rejonie miejscowości Żuromin w dniu 14.12.2024r., której charakterystyka jest zbliżona do biogazowni, której budowę planuje się wykonać w m. Łukawiec, a także opinii Wójta Gminy Wielkie Oczy, który uczestniczył w dniu 22.10.2024 r. w wizytacji biogazowni w rejonie m. Michałowo.

Z treści dokumentacji wynika, że w dniu 01.10.2024 r. prezes zarządu reprezentujący firmę Biometan OZE-2 Sp. z o.o. z siedzibą w Szówsku zwrócił się z pisemną prośbą o wydzierżawienie na okres 29 lat działki nr 595/6 w rej. m. Łukawiec o areale 0,99 ha pod budowę instalacji do produkcji gazu w postaci biometanu oraz nawozów organicznych. Ponadto, z pisemnej deklaracji prezesa zarządu Biometan OZE-2 Sp. z o.o. wynika, że inwestycja dotyczy budowy biogazowni rolniczej o mocy 0,5 MW.

Odnosząc się do kwestii oddziaływania inwestycji na środowisko, należy wskazać, że zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagana dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestycja polegająca na budowie biogazowni o mocy do 0,5 MW nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, w związku z czym w tym przypadku nie jest wymagane sporządzenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na przedsięwzięcie, gdyż zakres oddziaływania inwestycji zamyka się w granicach działki inwestora.

Nawiązując do wątku braku konsultacji z mieszkańcami Komisja informuje, że przepisy prawa nie nakładają obowiązku konsultacji społecznych przy budowie biogazowni o mocy do 0,5 MW.

Odnosząc się do zawartej w petycji tezy, dotyczącej wystąpienia zwiększonego hałasu oraz uciążliwego odoru, który powstanie podczas składowania i przewożenia biomasy oraz pofermentu inwestor przedstawił pisemne stanowisko, że:

- instalacja biogazowni rolniczej nie wytwarza praktycznie żadnego hałasu poza ładowarką kołową, która raz dziennie podaje biomasę do zasobnika,
- zarówno biomasa jak i poferment nie wytwarzają uciążliwego odoru. Zielonka z kukurydzy przewożona jest do betonowego silosu, następnie szczelnie przykryta specjalną folią wielowarstwową i włókniną zabezpieczającą w celu beztlenowego ukiszenia i tak składowana może być przechowywana przez cały rok do czasu jej zastąpienia nową kiszonką.

W biogazowni rolniczej nie będą wykorzystywane substraty poubojowe. Poferment natomiast jest bezwonny, nawozem organicznym o zapachu ziemistym i jest przechowywany w szczelnych zbiornikach betonowych z wielowarstwową membraną i wywożony w miarę potrzeb do rolników bezpośrednio na pola jako bezodorowy nawóz organiczny.

Opinie ww. osób wizytujących biogazownię w Żurominie oraz w Michałowie są zbieżne ze stanowiskiem prezentowanym przez inwestora.

W zw. z powyższym Komisja nie przychyliła się do tezy dotyczącej wystąpienia zwiększonego hałasu oraz uciążliwego odoru, który powstanie podczas składowania i przewożenia biomasy oraz pofermentu.

W nawiązaniu do kwestii zwiększonego ruchu pojazdów ciężarowych oraz ciężkiego sprzętu rolniczego, które spowodować ma pogorszenie stanu dróg inwestor zajął stanowisko, że władze biogazowni starają się przeprowadzać kampanię żniwną w okresie kilku dni i jest to zależne od warunków pogodowych. Najkrócej może ona trwać 3 dni i nie dłużej niż dwa tygodnie w okresach żniw. W przypadku żniw kukurydzianych na biomasę jest to okres od września do października. Do przewozu biomasy wykorzystywany będzie sprzęt rolniczy obydwu stron, tj. rolników jak i należący do biogazowni.

Natomiast przewóz biofermentu może odbywać się przy użyciu pojazdów należących do rolników lub beczkowozami należącymi do biogazowni rolniczej. Najczęściej dowóz odbywa się popularnymi trzy/lub/czterosiowymi beczkowozami o pojemności około 18m³ i dmc 25-28 ton, na szerokich oponach rolniczych. Takie składy mają wielokrotnie mniejszy wpływ na drogi niż 40 tonowe składy typu TIR.

Komisja uznaje, że niewątpliwie należy spodziewać się zwiększonego natężenia ruchu w związku z dowozem przez rolników biomasy stanowiącej zapotrzebowanie dla 7500 ton kiszonki z kukurydzy, jednakże skala negatywnego wpływu na bezpieczeństwo na drogach i ich stan jest trudna do oszacowania. Jednocześnie Komisja zauważa, że rolnicy którzy zdecydują się produkować biomasę na swoich ziemiach kosztem uprawy ziarna, spowodują spadek dotychczasowego natężenia ruchu pojazdów przewożących ziarno do punktów skupu, z wszelkimi konsekwencjami dla bezpieczeństwa ruchu drogowego i stanu dróg.

Odnosząc się do wątku mówiącego, że korzyści z tej inwestycji będą niewspółmierne do kosztów jakie poniesie społeczność Komisja wyraża opinię przeciwną ponieważ zdaniem Komisji w związku z budową biogazowni m. in. istotnie wzrosną wpływy Gminy Wielkie Oczy z tytułu podatków oraz dzierżawy, powstanie od kilku do kilkunastu nowych miejsc pracy a miejscowi rolnicy produkujący biomasę będą mogli liczyć na stabilne ceny substratu.

Reasumując, Komisja stoi na stanowisku, że w znakomitej większości stawiane przez mieszkańców tezy mają charakter domniemania wystąpienia uciążliwości (jakie wymieniono w petycji) a nie udowodnionego faktu. Niewątpliwie Komisja przychyliła się do opinii dotyczącej prognozowanego

zwiększenia ruchu pojazdów rolniczych w okresie żniw roślin wykorzystywanych jako substrat w procesie produkcji gazu.

Biorąc jednak pod uwagę skalę zainteresowania mieszkańców budową biogazowni, a w szczególności liczne obawy kierowane pod adresem władz gminy Komisja zdecydowała się wystąpić do Wójta Gminy Wielkie Oczy z wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji lokalnych z mieszkańcami Łukawca, Majdanu Lipowieckiego oraz Wielkich Oczu w okresie 21 dni od daty ich ogłoszenia, m.in. poprzez:

- zorganizowanie co najmniej jednego spotkania w każdym z wymienionych sołectw w którym udział wezmą przedstawiciele inwestora,
- utworzenie kanału komunikacji (np. mailowej, telefonicznej) pomiędzy mieszkańcami i inwestorem oraz publikację uzyskanych materiałów na stronach internetowych Gminy Wielkie Oczy,
- umożliwienie (za zgodą inwestora) kolejnego wyjazdu studyjnego do biogazowni o charakterystyce zbliżonej do planowanej do budowy w m. Łukawiec.

Komisja zwróciła się do Wójta Gminy Wielkie Oczy o czasowe wstrzymanie prac prowadzących do podpisania umowy z inwestorem do czasu zakończenia konsultacji.

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielkie Oczy postanowiła uznać częściowo za zasadną petycję mieszkańców miejscowości Łukawiec w sprawie powstrzymania budowy biogazowni w miejscowości Łukawiec w części wskazanej w uzasadnieniu.

Rada Gminy Wielkie Oczy, po zapoznaniu się z powyższymi ustaleniami, w pełni podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Gminy Wielkie Oczy

Zenon Kociolek