

SKO.152.2.2023

Wielkie Oczy, dnia 23.05.2023 r.

Przewodniczący Rady Gminy Wielkie Oczy

Zenon Kociołek

Adam Szulc – Prezes Zarządu

Szulc-Efekt Sp. z o.o.

W odpowiedzi na petycję z dnia 03.04.2023 r. w sprawie wykonania rekonesansu w zakresie możliwości skorzystania przez urząd z rozwiązań darmowych proponowanych przez sfery rządowe - dot. scentralizowanego dostępu do informacji publicznej w załączniku przesyłam uchwałę nr XLIII/36/2023 Rady Gminy Wielkie Oczy z dnia 12 maja 2023 r. w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 3 kwietnia 2023 r. w sprawie wykonania rekonesansu w zakresie możliwości skorzystania przez urząd z rozwiązań darmowych proponowanych przez sfery rządowe - dot. scentralizowanego dostępu do informacji publicznej.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.



Signed by /
Podpisano przez:

Zenon Kociołek

Date / Data:
2023-05-23
13:01

**UCHWAŁA NR XLIII/36/2023
RADY GMINY WIELKIE OCZY**

z dnia 12 maja 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 3 kwietnia 2023 r. w sprawie wykonania rekonesansu w zakresie możliwości skorzystania przez urząd z rozwiązań darmowych proponowanych przez sfery rządowe - dot. scentralizowanego dostępu do informacji publicznej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z petycją z dnia 3 kwietnia 2023 r. w sprawie wykonania rekonesansu w zakresie możliwości skorzystania przez urząd z rozwiązań darmowych proponowanych przez sfery rządowe - dot. scentralizowanego dostępu do informacji publicznej petycję uznaje się za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Wielkie Oczy do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Wielkie Oczy


Zenon Kociolek

Uzasadnienie

W dniu 3 kwietnia 2023 r. do Urzędu Gminy Wielkie Oczy, została złożona za pośrednictwem poczty elektronicznej petycja w sprawie wykonania rekonesansu w zakresie możliwości skorzystania przez urząd z rozwiązań darmowych proponowanych przez sfery rządowe - dot. scentralizowanego dostępu do informacji publicznej.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach - petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Przewodniczący Rady Gminy Wielkie Oczy przekazał petycję do Komisji ds. Skarg Wniosków i Petycji oraz na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, została ona także zamieszczona na stronie BIP Urzędu Gminy Wielkie Oczy.

Przepis art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działalność wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 17 kwietnia 2023 r. zebrała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielkie Oczy. Na posiedzeniu, dokonała analizy wniesionej petycji, jej oceny co do zasadności i właściwości rzeczowej i po konsultacjach z Wójtem Gminy Wielkie Oczy oraz pracownikiem urzędu w głosowaniu zajęła stanowisko aby uznać petycję za niezasadną w treści przedstawionej przez wnioskodawcę.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielkie Oczy stoi na stanowisku aby w dalszym ciągu korzystać z rozwiązań stosowanych w urzędzie, w tym zakresie wskazuje iż przeprowadzony rekonesans dotyczący możliwości skorzystania przez urząd gminy z rządowego biuletynu informacji publicznej nie wykazał by wprowadzenie wnioskowanych zmian przyczyniło się do lepszej jakości świadczonych usług.

Ponadto rozwiązania dot. bezpieczeństwa informacji stosowane na serwerach firm prywatnych dają lepsze gwarancje niż te stosowane przez portale rządowe. Związane jest to z tym iż aktualizacje Scentralizowanego Systemu Dostępu Do Informacji Publicznej przeprowadzane są w oparciu o dostępne fundusze unijne i nie zawsze są dokonywane na bieżąco, w przeciwieństwie do rozwiązań oferowanych przez systemy firm prywatnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, wskazywane przez wnoszącego oszczędności wynikające z zastosowania proponowanych rozwiązań nie stanowią wystarczającego argumentu przemawiającego za uznaniem przez Komisję petycji za zasadną.