



WOJEWODA PODKARPACKI

35-959 Rzeszów, skr. poczt. 297
ul. Grunwaldzka 15

P. II.4131.2.117.2012

Urząd Gminy
Wielkie Oczy

dnia 16. LIS. 2012

Rzeszów, 2012-11-15

nr rej. 3972 zał

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 18 ust. 1, 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Gminy Wielkie Oczy Nr XIX/29/2012 z dnia 9 października 2012 r. w sprawie organizacji i przeprowadzenia konkursu „Aktywne Miejscowości Gminy Wielkie Oczy”.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 9 października 2012 r. Rada Gminy Wielkie Oczy podjęła uchwałę Nr XIX/29/2012 w sprawie organizacji i przeprowadzenia konkursu „Aktywne Miejscowości Gminy Wielkie Oczy”. Przeprowadzona analiza wykazała, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 24 października 2012 r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Upoważnienie do podjęcia przedmiotowej uchwały Rada Gminy Wielkie Oczy wywiodła z treści art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

Samorząd terytorialny jest elementem władzy wykonawczej państwa. Wykonuje on część zadań należących do tej władzy (art. 163 Konstytucji). Konstytucja przyznaje jednostkom samorządu terytorialnego samodzielność w zakresie ich uprawnień, podlegającą ochronie sądowej (art. 165 Konstytucji). Działalność ta podlega jednak nadzorowi wskazanych tam organów, z punktu widzenia legalności (art. 171 Konstytucji w związku z art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym). Działalność prowadzona przez organy samorządu terytorialnego opiera się zatem na ustawach i musi się mieścić w granicach ustanowionych przez ustawy.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Każde działanie organu władzy, w tym również organu stanowiącego gminy musi być oparte na podstawie prawnej, przy czym zakres tych działań wyznaczają regulacje aktów normatywnych wyższego rzędu. Kompetencja jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały w danej regulacji winna wyraźnie wynikać z przepisów rangi ustawowej, nie może być domniemywana ani wywodzona z norm o ogólnym charakterze nie przewidujących upoważnienia do działania.

Z omówionych względów, biorąc pod uwagę, iż w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołany został wyłącznie art. 18 ust. 1 u.s.g. przystępując do kontroli legalności tego aktu w pierwszej kolejności należy dokonać oceny jego charakteru prawnego.

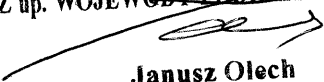
Zapisy art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, są jedynie ogólną normą o charakterze ustrojowo-kompetencyjnym; wyznaczającą właściwość rady gminy do podejmowania, uchwał we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej (por. wyrok WSA w Katowicach z dnia 23 marca 2000r. sygn. akt II SA/Ka 2407/99, publ. OwSS 2000/4/113). Art. 18 ust. 1 u.s.g. zasadniczo nie stanowi więc samodzielnej podstawy do wydawania aktów ogólnie obowiązujących o charakterze normatywnym, te bowiem muszą znaleźć umocowanie w przepisach materialnego prawa administracyjnego. Wynika z tego, że art. 18 ust. 1 u.s.g. daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę gminy tylko wówczas, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego zobowiązujący do wydania takiej uchwały. W ocenie organu nadzoru w świetle obowiązujących przepisów prawa brak jest takiej norm prawnej z której wynikałoby upoważnienie dla rady do podjęcia przedmiotowej uchwały.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy Wielkie Oczy Nr XIX/29/2012 jest uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4 A w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Do wiadomości:

- Przewodniczący Rady Gminy Wielkie Oczy
- Wójt Gminy Wielkie Oczy.

Z up. **WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

Janusz Olech
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU